



MUNICIPIO DE JOCOTEPEC, JALISCO
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO
(FOCOCI-OP-CSS-010/2021)

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Acta que se formula con motivo de la celebración de la **Junta de Pronunciamiento del Fallo**, de conformidad en los artículos 78 y 79 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios. En este acto, El Gobierno Municipal de Jocotepec, Jalisco a través de su Dirección de Obras Públicas; dio a conocer el fallo del **Concurso Simplificado Sumario No: FOCOCI-OP-CSS-010/2021**, para la contratación de obra pública: **“Pavimentación con empedrado ahogado en concreto hidráulico y sustitución de redes hidrosanitarias en la calle Lázaro Cárdenas, en la cabecera municipal de Jocotepec, Jalisco.”**

En la Cabecera Municipal de Jocotepec, Jalisco, siendo las **10:00 horas**, del día **10 de febrero de 2021**, se reunieron en las oficinas de la Dirección Obras Públicas de Jocotepec, con domicilio en la calle Hidalgo No. 187-C, Colonia Centro, Jocotepec, Jalisco, México. C.P. 45800, Teléfono: 387 763 2470 Ext. 114, los servidores públicos y licitantes cuyos nombres, cargos y representación figuran al final de la presente acta.

Con fecha de publicación del día **29 de enero de 2021**, para el Concurso Simplificado Sumario bajo el número de procedimiento **FOCOCI-OP-CSS-010/2021**, se inscribieron a participar las siguientes empresas:

- 1.- **5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V.**
- 2.- **ALSERCON, S.A. de C.V.**
- 3.- **GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V.**
- 4.- **JORAQ, S.A. DE C.V.**
- 5.- **SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**

Con fecha del día **08 de febrero de 2021**, a las **10:00 horas** se realizó el acto de presentación y apertura de las propuestas técnicas y económicas conforme a lo establecido en el artículo 70 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y los artículos 89, 90 y 91 de su Reglamento, en la Dirección Obras Públicas de Jocotepec, ubicadas en la calle Hidalgo No. 187-C, Colonia Centro, Jocotepec, Jalisco. C.P. 45800, Teléfono: 387 763 2470 Ext. 114.

El número de propuestas recibidas y la forma que se recibieron se detalla a continuación:

| Medio de presentación de propuestas | Numero de propuestas recibidas |
|--|--------------------------------|
| proposiciones recibidas en el acto | 5 |
| proposiciones por servicio postal o paquetería | 0 |
| proposiciones por medios electrónicos | 0 |

Como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hace constar lo siguiente:

| No. | Empresa y/o Persona Física | Importe con IVA |
|-----|--|-----------------|
| 1 | ALSERCON, S.A. de C.V. | \$4,895,145.74 |
| 2 | 5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. | \$5,094,615.69 |
| 3 | JORAQ, S.A. DE C.V. | \$5,130,860.39 |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | \$5,242,567.97 |
| 5 | SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$5,404,053.96 |

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Proposiciones aceptadas en el acto de presentación y apertura de proposiciones:

| No. | Empresa y/o Persona Física | Importe con IVA |
|-----|--|-----------------|
| 1 | ALSERCON, S.A. de C.V. | \$4,895,145.74 |
| 2 | 5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. | \$5,094,615.69 |
| 3 | JORAQ, S.A. DE C.V. | \$5,130,860.39 |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | \$5,242,567.97 |
| 5 | SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$5,404,053.96 |

La Dirección Obras Públicas procedió a dar a conocer el fallo, basado en la evaluación de las propuestas técnicas y económicas aceptadas en el acto de presentación y apertura de propuestas que se celebró el día **08 de febrero de 2021**, conforme a lo establecido en la Convocatoria y Bases de Concurso.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

1.- Evaluación binaria de la propuesta técnica.

| DOCUMENTOS | 5M CONSTRUCCION ES, S.A. de C.V. | ALSERCON, S.A. de C.V. | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | JORAQ, S.A. DE C.V. | SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCION ES, S.A. DE C.V. |
|---|----------------------------------|------------------------|--------------------------------------|---------------------|---|
| Documento T1.- Copia de la invitación al presente concurso emitido por la Dirección Obras Públicas... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T2.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que se analizaron y revisaron la convocatoria y bases de concurso... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T3.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer el modelo de contrato... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T4.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer las especificaciones particulares o generales de construcción aplicables y que han sido consideradas en la elaboración de la propuesta... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T5.- Manifestación de estar conforme con el contenido, alcances y todas las particularidades del proyecto, relación de planos o estudios y anexos de las mismas proporcionados por la convocante... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T6.- Manifestación escrita de conocer el sitio de la obra y sus condiciones ambientales, de conocer el acta de la junta de aclaraciones, en su contenido, alcances y estar conforme con todas las particularidades y acuerdos que se tomaron, y que han sido considerados en la elaboración de la propuesta, por lo que no podrá invocar su desconocimiento o solicitar modificaciones al contrato por este motivo... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

[Handwritten signature]

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | ALSERCON, S.A. de C.V. | 5M CONSTRUCCION ES, S.A. de C.V. | JORAQ, S.A. DE C.V. | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCION ES, S.A. DE C.V. |
|---|---------------------------|--|------------------------|---|--|
| Documento T7.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer el acta de la junta de aclaraciones, en su contenido, alcances y estar conforme con todas las particularidades y acuerdos que se tomaron y que han sido considerados en la elaboración de la propuesta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T8.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de no se emitieron Circulares aclaratorias ... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T9.- Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante, anexando el curriculum y copia de la cédula profesional de cada uno... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T10.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que, por su conducto no participan personas Inhabilitadas en los términos del artículo 48 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, y artículo 88 de su reglamento... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T11.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de No contar con contratos vigentes de obra celebrados con la administración pública o con particulares... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T12.- Descripción de la planeación integral del licitante para realizar los trabajos, incluyendo el procedimiento constructivo de ejecución de los trabajos... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T13.- Programa general de ejecución de los trabajos... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T14.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la mano de obra dividido en categorías propuesto por el Concursante... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T15.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción, propuesto por el licitante ... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T16.- Programa calendarizado y cuantificado del suministro de los materiales y equipo de instalación permanente, propuesto por el Concursante... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T17.- Relación de maquinaria y equipo de construcción... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T18.- Listado de insumos que intervienen en la integración de la proposición... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T19.- Tarjetas de básicos... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T20.- Tarjetas de análisis de Precios Unitarios... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the table]

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | 5M CONSTRUCCION ES, S.A. de C.V. | ALSERCON, S.A. de C.V. | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | JORAQ, S.A. DE C.V. | SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCION ES, S.A. DE C.V. |
|---|--|---------------------------|---|------------------------|--|
| Documento T21.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T22.- Relación de bancos de material que cumplan con las calidades y especificaciones solicitadas a utilizar por el concursante en la integración de su propuesta... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T23.- Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo y vigente, mismo que es emitido por el Servicio de Administración Tributaria (SAT)... | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| RESULTADO EVALUACIÓN BINARIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa hubo una propuesta con incumplimiento, por lo tanto, los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso.

Resultado de la evaluación binaria de las propuestas técnicas.

Como resultado de la evaluación binaria de las proposiciones técnicas, se determinó que la empresa SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V., por no presentar la Opinión de Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales, se descalificó, ya que no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Concurso Sumario Simplificado.

| No. | Empresa y/o Persona Física | Importe con IVA | Resultado |
|-----|--|-----------------|------------|
| 1 | ALSERCON, S.A. de C.V. | \$4,895,145.74 | SOLVENTE |
| 2 | 5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. | \$5,094,615.69 | SOLVENTE |
| 3 | JORAQ, S.A. DE C.V. | \$5,130,860.39 | SOLVENTE |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | \$5,242,567.97 | SOLVENTE |
| 5 | SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$5,404,053.96 | INSOLVENTE |

2.- Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

La Dirección Obras Públicas, sólo procedió a realizar la evaluación de las propuestas económicas de aquellas proposiciones cuya propuesta técnica resultaron solventes por haber superado la evaluación binaria, lo anterior con fundamento en el artículo 73 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Para la evaluación por tasación aritmética se verificaron, los siguientes aspectos:

I. Que durante la captura de los importes señalados en las fracciones I a la VI del numeral 9 del artículo 7 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, más los cargos obligatorios establecidos en la ley, y esta suma fuera diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante será motivo de desechamiento de la misma.

II. Que los importes capturados por costos indirectos, de financiamiento y utilidad propuesta, correspondieran con la aplicación de los porcentajes analizados y propuestos por el licitante en sus análisis de precios unitarios.

La proposición económica se evaluó con el método de Tasación Aritmética la cual se compone de las siguientes etapas:

- I. Eliminación por Rango de Aceptación;
- II. Determinación de precios de mercado;
- III. Determinación de insuficiencias;
- IV. Eliminación de propuestas insolventes; y
- V. Determinación de propuesta solvente más baja, lo que no significa necesariamente la de menor precio.

Para la aplicación de la evaluación por tasación aritmética, los licitantes debieron integrar su propuesta económica con los siguientes rubros:

- I. Importe por materiales;
- II. Importe por mano de obra;
- III. Importe por maquinaria y equipo;
- IV. Importe por costos indirectos;
- V. Importe de financiamiento;
- VI. Importe por utilidad propuesta; y
- VII. Presupuesto total.

El presupuesto total de cada licitante es la suma de los importes señalados en las fracciones de la I a la VI del numeral 9, más los cargos obligatorios establecidos en el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

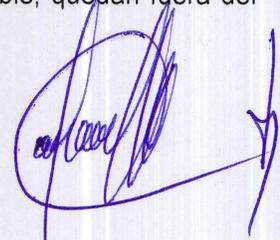
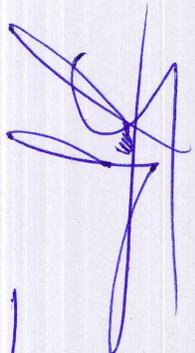
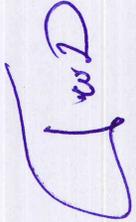
En la convocatoria y bases de Licitación se determinó un porcentaje de 10% como rango de aceptación posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tan descalificados del procedimiento.

2.1.- Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

En la Convocatoria y Bases de este Concurso se determinó un porcentaje de 10% como rango de aceptación, posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferior es al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.



| Concurso Simplificado Sumario No: JOCOTEPEC-OPM-FOCOCI/2020 | | | PRESUPUESTO AUTORIZADO | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| "Construcción y equipamiento de Plaza Principal en Chantepec, municipio de Jocotepec, Jalisco." | | | \$5,000,000.00 | |
| RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: | | 10% | \$511,273.80 | |
| IMPORTE MENOR PROPUESTO | | \$4,895,145.74 | | |
| IMPORTE MAYOR PROPUESTO: | | \$5,242,567.97 | | |
| IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: | | \$5,112,738.04 | | |
| IMPORTE MAXIMO ACEPTABLE: | | \$5,624,011.84 | | |
| IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: | | \$4,601,464.24 | | |
| No. | EMPRESA | IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA | IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA | RESULTADO DE LA EVALUACIÓN |
| 1 | ALSERCON, S.A. de C.V. | \$4,219,953.22 | \$4,895,145.74 | SE ACEPTA |
| 2 | 5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. | \$4,391,910.08 | \$5,094,615.69 | SE ACEPTA |
| 3 | JORAQ, S.A. DE C.V. | \$4,423,155.51 | \$5,130,860.39 | SE ACEPTA |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | \$4,519,455.15 | \$5,242,567.97 | SE ACEPTA |

2.2.- Etapa de Determinación de precios de mercado.

I. Los datos de todos y cada uno de los Licitantes se capturaron en una tabla donde gráficamente aparecerá la clave asignada de cada uno de los Licitantes que participen, así como los importes que propone para cada uno de los rubros señalados en el artículo 73 numeral 9 de la ley de Obra Pública del estado de Jalisco y sus Municipios;

II. Iniciando con el rubro denominado Importe por materiales, se procedió a calcular el costo de mercado, que se obtiene del promedio de las proposiciones registradas por los Licitantes para Importe de Materiales, omitiendo de la suma los importes más alto y el más bajo;

III. Una vez determinado el costo de mercado, éste se confronta con el valor propuesto por cada uno de los Licitantes en el rubro Importe de Materiales, a efecto de asignarles, en su caso, un valor de insuficiencia parcial;

IV. El valor de insuficiencia parcial se obtiene mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto por cada uno de los Licitantes y el sustraendo es el costo de mercado; si el resultado es un número negativo, dicha cifra es el valor de insuficiencia parcial que le corresponde al rubro de Importe de Materiales y se registra en la tabla en números absolutos;

V. El importe del Licitante que, habiendo sido sometido a la sustracción con base a los elementos señalados en el inciso anterior, de por resultado número positivo, no acumula valor de insuficiencia parcial, por lo que no se anota numeral alguno en la tabla;

VI. Obtenido el valor de insuficiencia parcial de los licitantes respecto al rubro referido en la fracción I del párrafo 11 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se procede de la misma manera con los demás rubros, mano de obra, maquinaria y equipo, costos indirectos y financiamiento.

| RUBROS | IMPORTE MENOR PROPUESTO | IMPORTE MAYOR PROPUESTO | COSTO DE MERCADO |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| 10.- MATERIALES | \$1,804,845.64 | \$2,016,370.10 | \$1,934,068.49 |
| 11.- MANO DE OBRA | \$972,657.51 | \$1,074,611.81 | \$1,006,843.97 |
| 12.- MAQUINARIA Y EQUIPO | \$598,112.07 | \$660,939.95 | \$645,181.76 |
| 13.- COSTOS INDIRECTOS | \$290,762.03 | \$441,556.71 | \$332,289.97 |
| 14.- FINANCIAMIENTO | \$3,871.49 | \$4,355.69 | \$4,153.95 |

Handwritten signature

| RUBROS | ALSERCON, S.A. de C.V. | 5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. |
|-------------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 1.- IMPORTE POR MATERIALES | \$1,804,845.64 | \$1,962,262.71 |
| 2.- IMPORTE POR MANO DE OBRA | \$972,657.51 | \$1,011,358.71 |
| 3.- IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO | \$598,112.07 | \$636,324.18 |
| 4.- IMPORTE POR COSTO DIRECTO | \$3,375,615.22 | \$3,607,745.60 |
| 5.- IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS | 9.00000% \$303,805.37 | 10.00000% \$360,774.56 |
| 6.- IMPORTE POR FINANCIAMIENTO | 0.10522% \$3,871.49 | 0.10540% \$4,182.82 |
| 7.- IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA | 14.00000% \$515,660.89 | 10.00000% \$397,270.30 |
| 9.- PRESUPUESTO TOTAL | \$4,219,953.22 | \$4,391,910.08 |

| RUBROS | JORAQ, S.A. DE C.V. | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE |
|-------------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 1.- IMPORTE POR MATERIALES | \$1,905,874.26 | \$2,016,370.10 |
| 2.- IMPORTE POR MANO DE OBRA | \$1,074,611.81 | \$1,002,329.22 |
| 3.- IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO | \$654,039.33 | \$660,939.95 |
| 4.- IMPORTE POR COSTO DIRECTO | \$3,634,525.40 | \$3,679,639.27 |
| 5.- IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS | 8.00000% \$290,762.03 | 12.00000% \$441,556.71 |
| 6.- IMPORTE POR FINANCIAMIENTO | 0.10509% \$4,125.08 | 0.10569% \$4,355.69 |
| 7.- IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA | 12.00000% \$471,529.50 | 9.00000% \$371,299.65 |
| 9.- PRESUPUESTO TOTAL | \$4,423,155.51 | \$4,519,455.15 |

| DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIA Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES | | | |
|--|------------------------|---------------------------------|-----------------|
| RUBROS | ALSERCON, S.A. de C.V. | 5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. | |
| 15.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES | -\$129,222.85 | \$129,222.85 | \$28,194.23 |
| 16.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA | -\$34,186.46 | \$34,186.46 | \$4,514.75 |
| 17.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO | -\$47,069.69 | \$47,069.69 | -\$8,857.57 |
| 18.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS | -\$28,484.59 | \$28,484.59 | \$28,484.60 |
| 19.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO | -\$282.46 | \$282.46 | \$28.87 |
| 20.- INSUFICIENCIA TOTAL 15+16+17+18+19 | | \$239,246.05 | \$8,857.57 |
| 21.- SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD-INSUFICIENCIA TOTAL | | \$276,414.84 | \$388,412.73 |
| 22.- CALIFICACIÓN | SOLVENTE | | SOLVENTE |

| RUBROS | JORAQ, S.A. DE C.V. | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | |
|---|---------------------|--------------------------------------|-----------------|
| 15.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES | -\$28,194.22 | \$28,194.22 | \$82,301.62 |
| 16.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA | \$67,767.85 | \$0.00 | -\$4,514.75 |
| 17.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO | \$8,857.57 | \$0.00 | \$15,758.19 |
| 18.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS | -\$41,527.93 | \$41,527.93 | \$109,266.75 |
| 19.- INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO | -\$28.87 | \$28.87 | \$201.74 |
| 20.- INSUFICIENCIA TOTAL 15+16+17+18+19 | | \$69,751.02 | \$4,514.75 |
| 21.- SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD-INSUFICIENCIA TOTAL | | \$401,778.48 | \$366,784.90 |
| 22.- CALIFICACIÓN | SOLVENTE | | SOLVENTE |

2.3.- Etapa de determinación de insuficiencia y eliminación de propuestas insolventes.

I. Una vez determinados los valores de insuficiencia parcial, con la suma de las mismas se obtendrá, en números absolutos, el valor de insuficiencia total de cada uno de los Licitantes;

II. Hecho lo anterior se determinó la solvencia de cada una de las proposiciones mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto como Utilidad seña lado en Importe por utilidad propuesta, y el sustraendo es el valor de insuficiencia total que hubiere acumulado el mismo Licitante; si el resultado es un número positivo la propuesta económica se declara solvente y si resulta un número negativo se declara insolvente; y

Una vez calificada la solvencia de las propuestas económicas se retiraron del procedimiento las que hubieren resultado insolventes.

La evaluación de la propuesta Técnica fue realizada por el Ing. Héctor Jesús Hernández, en su carácter de Director de Obras Públicas.



MUNICIPIO DE JOCOTEPEC, JALISCO
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO
(FOCOCI-OP-CSS-010/2021)

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Por lo anterior, se dio lectura al fallo, en el cual se determinó adjudicar el contrato al licitante **ALSERCON, S.A. de C.V.**, para ejecutar los trabajos consistentes en: **“Construcción y equipamiento de Plaza Principal en Chantepec, municipio de Jocotepec, Jalisco.”**, por un monto de **\$4'895,145.74 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO PESOS 74/100 M.N.)**(I.V.A. incluido, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Dirección de Obras Públicas, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Concurso y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Para esta adjudicación se otorgará un **25%** de anticipo que corresponde a **\$1,223,786.43 (UN MILLON DOSCIENTOS VEINTITRES MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS 43/100 M.N.)**.

Como constancia de lo expuesto, así como para los efectos legales a que haya lugar la presente acta surte efectos de notificación, por lo tanto, serán exigibles las obligaciones derivadas de esta adjudicación del contrato No. **FOCOCI-OP-CSS-010/2021**, al **"adjudicatario"** quien presentará la garantía de cumplimiento, con antelación de la firma del contrato, el cual deberá ser firmado el día 12 de febrero de 2021 a las 15:00 horas, en la Dirección de Obras Públicas, presentando para el efecto original o copia certificada del documento donde se acredite la personalidad de quien firmará el contrato, sin perjuicio de la obligación de las partes de firmarlo en las fechas y términos señalados en el fallo.

Los trabajos deberán estar concluidos en un plazo de **90 días naturales**, tomando como fecha de inicio el día **15 de febrero de 2021** y de terminación el día **15 de mayo de 2021**.

El presente acto fue presidido por la Ing. Héctor Jesús Hernández, Director Obras Públicas, quien actúa a nombre y representación de la misma, para emitir el fallo.

Concluida la junta de pronunciamiento de fallo, se emite la presente acta en esta ciudad siendo las 15:30 / horas del día 12 de febrero de 2021 en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y demás relativos con su reglamento.

Por parte de la Dirección de Obras Públicas

Ing. Héctor Jesús Hernández
Director Obras Públicas



MUNICIPIO DE JOCOTEPEC, JALISCO
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

CONCURSO SIMPLIFICADO SUMARIO
(FOCOCI-OP-CSS-010/2021)

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

POR LAS EMPRESAS:

Por parte de la (s) empresa (s) participantes (s):

| Razón Social | Firma del representante |
|--|-------------------------|
| ALSERCON, S.A. de C.V. | |
| 5M CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. | |
| GRUPO CONSTRUCTOR HISACA S.A DE C.V. | |
| JORAQ, S.A. DE C.V. | |
| SONAYBER INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | |

POR EL MUNICIPIO DE JOCOTEPEC Y DEPENDENCIAS INVITADAS:

Por parte del H. Ayuntamiento de Jocotepec, Jalisco:

| Nombre y cargo | Firma |
|---|-------|
| Lic. Juan José Ramírez Campos Síndico Municipal. | |
| Ing. Héctor Jesús Hernández Director de Obras Públicas. | |
| L.C.P. Francisco Delgadillo Limón Encargado de la Hacienda Municipal. | |
| Lic. Bertha Marcela Góngora Jiménez Titular del Órgano Interno de Control del Municipio. | |

| Representante de las empresas | Firma |
|-------------------------------|-------|
| Ing. Armando Santos Torres | |

